

Nota van Inlichtingen 2 – gemeente Almelo – Speel- en Sporttoestellen – 25/Z/2486693

Begin Nota van Inlichtingen:

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
Aanbestedingsleidraad				
1.	10	4.1	Gezien de vele aanbestedingen die gemeentes momenteel op de markt hebben staan en een voorjaarsvakantie die vroeg valt dit jaar, vragen wij of het mogelijk is om de sluitingsdatum van de inschrijving met 2 weken te verschuiven naar 18 maart?	De sluitingsdatum van inschrijving wordt verplaatst naar 17 maart 12.00 uur.
2.	15	6.3	Er worden diverse vragen gesteld m.b.t. het indienen van de catalogus en prijslijsten welke voor verwarring zorgt. Kunt u bevestigen dat het volgende ingediend te worden: <ul style="list-style-type: none"> • Link naar de website (digitale catalogus) • Prijslijst met tarieven voor toestellen en montage 	Ja.
3.	NVI	Vraag 27	Kunt u bevestigen dat als de informatie zoals beschreven in de vraag in twee documenten via de website te herleiden en het artikelnummer in beide documenten vermeld is dit is toegestaan is?	Ja.
4.	18	6.6	U geeft als antwoord dat inschrijvers per onderdeel 1 A4 met afbeeldingen mogen aanreiken. Mag dit voor open vraag 2 Plan van aanpak ook een planning op 1A4 zijn ipv afbeeldingen?	Akkoord.
5.	18	6.6	In de nota van inlichtingen geeft u bij ref. 24 aan dat leveren en plaatsen geen onderdeel is van het kortingspercentage. Kunt u het antwoord toelichten. Vooral omdat bij ref. 32 akkoord wordt gegeven op de vraag dat het kortingspercentage enkel van toepassing is op het leveren. Kunt u eveneens bevestigen dat het kortingspercentage enkel van toepassing is op het leveren?	Het kortingspercentage geldt alleen voor de producten.
6.	18	6.6	In de nota van inlichtingen antwoordt u bij ref. 24 dat leveren en plaatsen geen onderdeel is van het kortingspercentage. Er wordt echter gevraagd of u akkoord kunt gaan dat de prijslijsten worden aangeleverd met afzonderlijke kolommen voor leveren en plaatsen. Kunt u deze vraag ook beantwoorden.	Zie antwoord vraag 15.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
7.	19	6.6	<p>U geeft als antwoord dat inderdaad bedoeld wordt 'tot en met'. Dit betekent:</p> <p>vanaf 6 tot en met 10%</p> <p>vanaf 11% tot en met 15%</p> <p>vanaf 16% tot en met 21%</p> <p>vanaf 21% en hoger</p> <p>Kunt u ook nog antwoord geven op de vraag hoe hoog de score is als bijvoorbeeld een kortingspercentage wordt gegeven van 10,5? Of bijvoorbeeld 10,6?</p>	<p>De staffel wordt als volgt:</p> <p><5,99% - 0 punten</p> <p>Vanaf 6% tot en met 10,99% - 5 punten</p> <p>Vanaf 11% tot en met 15,99% - 15 punten</p> <p>Vanaf 16% tot en met 20,99% - 25 punten</p> <p>Vanaf 21% en hoger - 40 punten</p>
Bijlage 1. Programma van Eisen				
8.	4	a-e-63	<p>Vraag 53:</p> <p>In het Programma van Eisen is opgenomen dat op het typeplaatje onder andere een serienummer moet worden vermeld. In de 1e Nota van Inlichtingen (vraag 53) is aangegeven dat deze eis gehandhaafd blijft.</p> <p>In de praktijk worden speel- en sporttoestellen echter niet voorzien van individuele serienummers. De traceerbaarheid vindt plaats op basis van het typenummer in combinatie met het bouw- of plaatsingsjaar. Deze werkwijze is gangbaar in de branche en wordt geaccepteerd door AKI's en gemeenten.</p> <p>Het toevoegen van een volgnummer achter het typenummer is in ons geval niet mogelijk, omdat het typenummer gekoppeld is aan het gecertificeerde type-dossier. Een wijziging daarin zou een aanpassing van het type en het bijbehorende certificeringstraject vereisen.</p> <p>Kunt u aangeven op welke wijze u het gevraagde serienummer praktisch ingevuld wilt zien, of bevestigen dat een typeplaatje met leverancier, typenummer, bouw- of plaatsingsjaar en normering volstaat voor deze aanbesteding?</p>	<p>Een typeplaatje met leverancier, typenummer, bouw- of plaatsingsjaar en normering volstaat.</p>
9.	NVI	Vraag 52	<p>In de markt voor speel- en sporttoestellen worden toestellen conform de geldende normen (waaronder NEN-EN 1176 en NEN-EN 1177) niet voorzien van serienummers door fabrikanten. Hierdoor is het voor inschrijvers feitelijk onmogelijk aan deze eis te voldoen. Kunt u aangeven op welke marktstandaard, norm of fabrikantpraktijk deze eis is gebaseerd? Daarnaast verzoeken wij u om toe te lichten hoe u deze eis ziet in het licht van het proportionaliteitsbeginsel (artikel 1.10 Aanbestedingswet), nu de eis de mededinging beperkt doordat geen van de marktpartijen een toestel met serienummer kan aanbieden. Wij verzoeken u dit te verduidelijken zodat inschrijvers weten op welke wijze zij op deze eis kunnen voldoen. Binnen de huidige normeringen moet een toestel voorzien zijn van een identificatiecode (artikelnummer), bouwjaar en fabrikant. We verzoeken u deze norm te hanteren.</p>	<p>Dit komt te vervallen. Zie antwoord vraag 8.</p>

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
10.	NVI	vraag 56	De vraagsteller verwijst specifiek naar het merk van Goedkeur. Het merk van goedkeur vervalt voor de toestellen binnen de scope van deze opdracht. Hier wordt momenteel al niet meer actief op gecontroleerd. We verzoeken u daarom deze eis te laten vervallen en te eisen dat de toestellen volgens de EN1167 (speeltoestellen) of EN16630 (sporttoestellen gecertificeerd moeten zijn zoals u ook al geëist heeft in de aanbestedingsdocumenten. Gaat u hiermee akkoord?	Het is aanbestedende dienst onduidelijk wat met deze vraag wordt bedoeld. Eis a-e-27 van het programma van eisen blijft gehandhaafd.
Bijlage 3. Raamovereenkomst				
11.	NVI	Vraag 58	Volgens het artikel 2.2 in de raamovereenkomst prevaleert de (concept) raamovereenkomst boven de NVI. Antwoorden in de NVI verliezen, als zij niet verwerkt worden in de raamovereenkomst, hun werking. We verzoeken u dat wijzigingen in het contract wel verwerkt worden. Voor onderliggende documenten prevaleert de NVI en is dit niet van toepassing.	Wij delen uw lezing dat op grond van artikel 2.2 de raamovereenkomst prevaleert boven de NVI. Tegelijkertijd is het nadrukkelijk niet onze intentie om de tekst van de raamovereenkomst inhoudelijk te wijzigen. Wij beogen vast te leggen dat de in de NVI opgenomen antwoorden en afspraken integraal onderdeel uitmaken van de raamovereenkomst, ook indien deze niet letterlijk zijn verwerkt in de raamovereenkomst.
Overige bijlagen				
12.	NvI	Vraag 26 en 30	<p>De antwoorden van vraag 26 en 30 in de Nota van Inlichtingen bevatten een tegenstrijdigheid. Vraag 26 heeft als mogelijk gevolg dat als een plaatsingsprijs, die variabel is i.v.m. bulktransport, montage etc., níet op de website staat, de inschrijver zal worden uitgesloten. Vraag 30 echter houdt in dat het op de website vermelden van alleen de stuksprijs wél afdoende is.</p> <p>Kunt u bevestigen dat het antwoord op vraag 30 leidend is en dat het vermelden van uitsluitend de stuksprijs op de website voldoende is, mits een volledige catalogus inclusief prijzen wordt aangeleverd? Zo niet, graag uw motivatie.</p>	Ja, het antwoord op vraag 30 is leidend.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
13.	NvI	Vraag 34	Over de beoordeling van wensvraag 1 staat "Er wordt gelet op diversiteit op het gebied van uitstraling en vormgeving." De toelichting in het beoordelingskader op blz. 19 geeft inschrijvers geen uitleg over hoe die diversiteit beoordeeld wordt. In dat kader wordt een beeld aangehaald en de verwachtingen van de aanbestedende dienst, maar wij weten niet wat uw verwachtingen zijn. Vandaar: hoe precies gaat u die diversiteit beoordelen?	De diversiteit in uitstraling en vormgeving wordt beoordeeld op basis van de onderlinge variatie binnen het door de inschrijver aangeboden assortiment. Hierbij wordt gekeken naar verschillen in ontwerpstijl, vorm, kleur, afwerking en materiaalbeleving, voor zover passend binnen de eisen van het programma van eisen. De beoordeling richt zich op de zichtbare variatie zoals opgenomen in de door de inschrijver ingediende afbeeldingen, productbladen en/of visualisaties. De aanbestedende dienst hanteert geen vooraf vastgesteld voorkeurbeeld. De beoordeling vindt plaats op de mate waarin de ingediende producten onderling voldoende diversiteit bieden, zodat een gevarieerd en toepasbaar totaalbeeld ontstaat. Het getoonde beeld dient uitsluitend ter illustratie van het soort variatie dat wordt bedoeld en vormt geen ontwerpvoorkeur.
14.	NvI	Vraag 59	Graag ontvangen wij van de aanbestedende dienst het aangepaste artikel 4.2 naar aanleiding van vraag 59.	Tijdens de looptijd van de raamovereenkomst hanteert de inschrijver de vigerende, openbaar toegankelijke prijslijst, zoals gepubliceerd op de website van de inschrijver. De prijslijst dient zonder inlog toegankelijk te zijn en gedurende de looptijd actueel en controleerbaar beschikbaar te blijven. Er wordt geen CBS-index of andere afzonderlijke indexeringsmethodiek toegepast. Nieuwe prijzen treden pas in werking nadat deze openbaar zijn gemaakt.

Nr.	Pag.	§	Vraag:	Antwoord:
15.	NvI	Vraag 65	<p>In de praktijk zien wij binnen de branche dat hoge kortingspercentages op toestelprijzen soms worden gecompenseerd door relatief hoge plaatsings- en staartkosten (zoals montage, reis- en verblijfskosten, KLIC-melding, transport, etc.). Dit kan de onderlinge vergelijkbaarheid van inschrijvingen en de transparantie van de prijsopbouw beperken.</p> <p>In een eerdere aanbesteding is dit ondervangen door een maximum te stellen aan de totale plaatsingskosten, uitgedrukt als percentage van de netto toestelprijzen. Concreet betrof dit een maximum van 18% van de netto toestelprijzen voor alle plaatsings- en staartkosten gezamenlijk.</p> <p>Vraag: Is de aanbestedende dienst bereid om, ter bevordering van transparantie, prijsvergelijkbaarheid en een gelijk speelveld, een vergelijkbare bepaling op te nemen als aanvullende eis, waarbij de totale plaatsingskosten (inclusief montage, reis- en verblijfskosten, transport, KLIC, etc.) gemaximeerd worden op een vast percentage (bijvoorbeeld 18%) van de netto toestelprijzen, naast het te hanteren kortingspercentage op de toestelprijzen?</p>	<p>Niet akkoord. De totale plaatsingskosten (inclusief montage, reis- en verblijfskosten, transport, KLIC, etc.) mogen maximaal 25% bedragen, gerekend over de netto prijzen van de toestellen. Aanbestedende dienst is zich bewust dat er mogelijk toestellen zijn waar de plaatsingskosten hoger zullen uitvallen dan 25%. Daarentegen zullen er ook toestellen met plaatsingskosten ruim onder de 25% blijven. Naar oordeel van aanbestedende dienst is het percentage van maximaal 25% over het gemiddelde van alle toestellen hierdoor realistisch.</p> <p>De 25% betreft het percentage aan plaatsingskosten dat maximaal gerekend mag worden over alle toestellen die zijn opgenomen in een offerte voor een nadere opdracht.</p>
16.	NvI	Vraag 34	<p>Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat zij de mate van "variatie in verschillende speelfuncties" en de mate van "diversiteit op het gebied van uitstraling en vormgeving" niet beoordeeld door kwantitatief te vergelijken tussen verschillende inschrijvers? Zo nee, waarom niet?</p>	<p>Zie antwoord vraag 13.</p>

Einde Nota van Inlichtingen